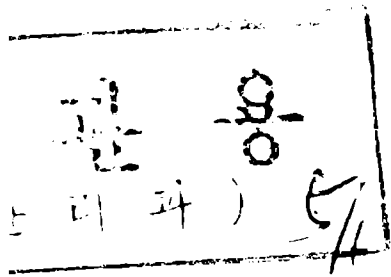


統一問題理論

# 科學的統一理論研究

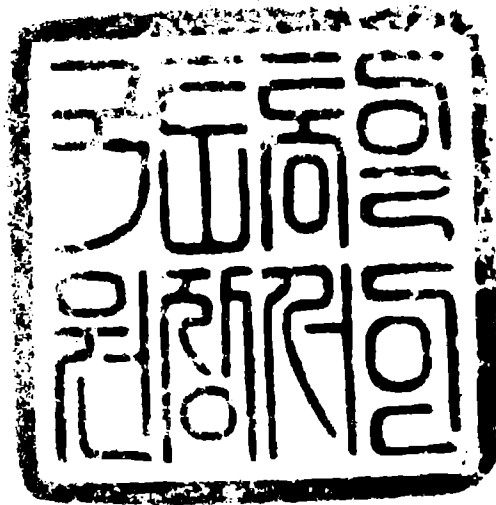


I. 이 책은 國土統一院의 政策調査研究計劃에 依拠한 自体研究報告書임.

II. 収録된 內容은 統一問題에 關聯된 研究에 資料로 提供되는 것임.

統一問題理論

# 科學的 統一理論研究



刊行責任 徐 極 性 (調査研究室 (研究官))

國土統一院 政策企劃室

# 目 次

1. 目的과 根拠 .....	3
2. 民族史의 回顧 .....	5
3. 分斷의 背景評價 .....	12
4. 南北韓의 統一努力評價 .....	29
5. 分斷國家의 統一理論 .....	35
6. 韓半島의 統一理論 .....	61
7. 綜合結論 .....	83
8. 平和統一을 爲한 当面政策綱領試案 .....	84

# 1 . 目的과 根拠

## 가. 目的

- 科学的 統一理論의 解成없이는 統一業務의 正常的 推進이 不可能하다는 現實的判斷에 立脚
- 우선 우리民族이 韓半島를 中心으로 統一國家를 完成해온 民族史를 늘이켜 보고
- 이를 기초로 韓國分斷의 背景 및 分斷이 固定化되어온 諸般 与件을 分析評價한 後
- 現在까지 統一成立을 阻害해온 内外 与件을 客觀적으로 分析한 다음
- 70年代의 内外情勢와 南北關係에서 統一이 平和적으로 成立될 諸般條件과 論理를 多角的으로 分析 導出함으로서
- 韓半島를 活動舞臺로 삼고 있는 韓民族의 우리世代가 民族의 發展과 公영을 為해 選擇해야할 當面한 統一路線을 理論的으로 定立
- 이를 統一政策을 推進하는 政府의 基本立場으로 確定하는 한편
- 民族至上課業이라는 抽象的 表現으로 막연하게 定義되어온 統一問題를 時代의 要求에 맞는 實踐課業으로 現實化하고
- 나아가 平和統一의 先決條件으로서 韓半島 平和秩序確立을 追求하는 政府의 統一政策의 妥當性을 科学的으로 証明하는데 目的이 있음

## 나. 根 拠

### (1) 法的根拠

#### (가) 政府組織法 26 條 1 項

- 統一研究 및 統一弘報 主管

### (2) 現實的 根拠

#### (가) 大統領閣下 初度巡視 指示事項 ( 74.2.1 )

- 政府 統一政策의 客觀 妥當性을 國民에게 널리 周知시켜 國論統一에 寄與할 것

#### (나) FY 74 當院 業務計劃 및 長官指示 ( 74.2.4 )

- 科學的 統一理論 定立
- 定立된 理論에 立脚, 統一弘報의 積極化
- 全職員의 統一弘報要員化

## 2. 民族史의 回顧

### 가. 民族의 由來

- (1) 韓民族은 BC4 世紀頃 中國北方에서 遼東半島, 山東半島로 거쳐 韓半島로 移住해온 蒙古人系의 通古스族을 種族의 起源으로 함
- (2) 新石器時代로부터 部族國家生活을 開始, BC 2333年부터 大同江流域에 檀君이 古朝鮮을 세우는 建國神話 存在
- (3) 같은 時期에 漢江以南에는 3韓이 部族國家로 成立(BC-4-3)
  - 馬韓 - 京畿 忠清地方
  - 晉韓 - 慶北
  - 弁韓 - 慶南
- (4) 神話的 部族國家時代에 이어 BC 1世紀부터 國家生活始作 - 3國의 定立
  - 高句麗 - BC 37
  - 百濟 - BC 18
  - 新羅 - BC 57
- (5) 이 時期에 通用된 言語는 3國間에 差異는 있었으나 우랄 알타이語族에 屬하는 共通性 堅持



- BC 4世紀以來 通古스族의 一派로서 韓半島를 生存舞台로 國家生活 始作

## 나. 国家的 統一完成

- (1) 新羅는 聯唐政策을 驅使, 武力으로 高句麗, 百濟를 滅亡시킨 後 國家統一의 基盤造成
- 百濟 - AD660年 滅亡
  - 高句麗 - AD668年 滅亡
- (2) 新羅는 自國을 植民地로 取扱하는 唐과의 鬭爭을 通해 統一國家 完成
- 軍事的完成 - AD676
  - 外交的完成 - AD735 (聖德王 34)
  - 行政的完成 - AD757 (景德王 16)
- (3) 新羅統一의 初期에는 위로부터의 國家統一은 成就했으나 3 國의 單一化的 同化는 未洽
- 政治的分裂 → 種族的, 文化的分裂殘存 (後百濟, 後高句麗)
  - 言語 習慣의 相異
- (4) 新羅統一의 意義
- 가) 唐의 屬顔化 拒否
- 태종 武烈王 시호고수
  - 계림주 도독부撤廢
  - 唐에 의한 3國의 再分割 防止
- 나) 3國의 政治的 統一完成
- 單一國家生活의 基礎確立

○ 위로부터의 統一完成

○ 內部的 民族統合에 未達

다. 民族國家的 統一

(1) 韓民族의 國家, 民族的 統一은 後 3國을 統一한 高麗時代에 實現되고 李朝에 이르러 民族國家的 自己 完成을 보게 됨

○ 高麗 - AD 938

○ 李朝 - AD 1392

(2) 高麗는 歷史的으로 3國繼承을 追求하는 北進政策을 推進 民族的 歷史的 共通性을 確保

○ 平壤 - 西京으로 管理

○ 여진 - 거란정벌

○ 3國史記, 3國遺史 → 共同歷史意識 發生

(3) 高麗를 繼承한 李朝에 이르러 政治, 經濟, 行政, 法律, 文化面에서 民族的 자기표현 成就

○ 한글 創製로 言語, 文字生活의 共通性 確保

○ 文化的 共通性의 領域增大



○ 韓民族은 10世紀 以來 血緣, 歷史, 言語, 文化를 共同으로 하는 民族統一國家를 完成

○ 外勢와의 對決에서 民族的 共同運命體感 確立

○ 民族的 獨自性, 主體性이 歷史, 文化, 言語에서 浮刻



라. 異民族의 支配와 抵抗

(1) 1910年8月22日 武力的 強要 및 國際的 諒解裡에 大韓帝國을 日本帝國에 合併

○ 1910.8.22 - 韓日合併條約

○ 타프트, 카스라 秘密協定 ( 1905 ) - 美國은 日本의 合併  
목인

(2) 우리民族은 1910 ~ 1945年까지 36年間 日本支配下에서 獨立과 主權 喪失, 이 期間中 日本은 韓民族 抹殺運動展開

○ 內鮮一體

○ 創氏改名

○ 戰爭에의 徵用

○ 民族語 및 習俗의 廢棄要求

韓民族의 日本化 追求

(3) 日本의 植民地政策에 對한 韓民族의 抵抗과 鬪爭을 執拗

○ 政治面 - 上海臨時政府樹立 및 合併條約의 원천무효 및 獨立要求 ( 1919 )

○ 軍事面 - ○ 中國 및 滿洲等地에서 光復軍, 獨立軍을 組織  
武力抗爭

○ ○ 1941.12.9 在重慶 大韓民國臨時政府의 대추축국  
宣戰布告

○ 社會面 - 文化, 藝術, 言論活動을 通해 民族의 同質性 維持  
促求

(4) 카이로, 포츠담 宣言에서 韓國獨立 認定

○ 1943年 카이로宣言

○ 1945年 포츠담宣言



○ 強制的, 合併條約의 원천無効 鬪爭

○ 民族獨立을 위한 政治, 軍事, 文化的 抗爭

○ 獨立運動의 持續으로 主權回復에 對한 國際理解 誘導

### 마. 國土分斷과 民族分裂

(1) 東西冷戰의 結果로 國土와 民族의 分斷 (1945)

○ 民族史上 初有의 他力에 依한 分斷

(2) 分斷된 狀態下에서 相異한 體制樹立

○ 南韓 - 自由民主主義의 體制下에서 西歐的 社會化 進行

○ 北韓 - 共產體制下에서 共產化的 社會化 進行

(3) 他律的 分斷의 內面化 過程에서도 民族의 統一意志 嚴存

(1948)

○ 南北 共히 分斷을 否認하는 憲法秩序 維持

(東西獨과 對照的)

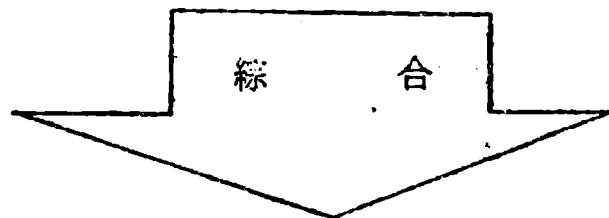
(4) 冷戰的 對峙過程中 武力統一追求 ( 1950 )

- 建國史上 類例없는 同族상잔
- 平和統一에 對한 信念瓦解

(5) 分斷條件下에서 民族的 異質化 進行

- 民族概念
  - 歷史解釋方式
  - 國民生活의 目的과 方式
  - 言語 및 文化生活
- } 變質進行中

- 東西冷戰의 韓半島化 過程中 分斷深化
- 戰爭의 結果로 分斷은 固定化
- 冷戰的 對峙속에서 民族的 異質化 進行



(1) 韓民族은 國土와 民族을 分斷 當할 歷史的 民族的 理由:

全無

- 1300 年間의 國家的 同一性
- 1000 年間의 民族的 同質性
- 15 世紀以來 文化民族史 공유

(2) 現在의 分斷은 建國史上 初有의 分斷으로 統一指向의 民族  
史 展開에 逆行

- 民族意思에 背反되는 分斷
- 東西冷戰의 結果가 물고은 他律的 分斷

(3) 民族史의 要請에 符合하는 統一成就의 課業은 다음과 같은  
民族的 反省에서 出發할 때 現實的

- 內面化되고 있는 冷戰論理에서의 自主的 脫皮
- 分斷을 深化시킬 武力統一路線의 拋棄
- 民族的 異質化를 防止할 南北間의 交流 및 連繫維持  
追求

### 3. 分断의 背景 評價

#### 가. 分断의 經過

(1) 카이로宣言 (1943) 포츠담宣言 (1945)	○ 適當한 節次에 의한 獨立 約束
(2) 日本의 敗亡 (1945.8) (3) 3.8線劃定 (1945.9) (4) 美·소 兩軍占領 (1945.9) (5) 모스크 3相會議 (1945.12) (6) 1, 2次 美소共委 失敗 (1946.47) (7) 北韓의 民主 基地化 (1947) ○ 人民委員會 (1947.2) ○ 勞動黨 (1947.9) ○ 軍隊創設 (1948.3) (8) 南北協商失敗 (1948.4) (9) 韓國問題 유엔上程 (1949.~ 48) (10) 두개의 憲法秩序 (1948)	○ 東西冷戰의 內面化 ○ 分断의 現實化 (3個年)
(11) 6.25 事變 (1950) (12) 休戰協定 (1953) (13) 제네바 會議 (1954)	○ 休戰協定으로 安全이 維持되 是 分断國家化

(14) 南北赤十字会谈 (1971)

○ 南北对话

(15) 南北調節委员会谈 (1972)

## 나. 分断의 背景

### (1) 歴史的 背景

(가) 1943.11.22-26, 12.2-7 까지 美·英·中의 카이로会谈은  
“ 適當한 節次를 납아 ” 韓國의 獨立實現 決意

○ 適當한 節次의 概念

홉킨스 - “ 可及的 빠른 時日內에 ” (at earliest possible moment)

투즈벨트 - “ 適當한 時期에 ” (at proper moment)

처 칠 - “ 適當한 節次 ” (in due course)

○ 그러나 適當한 節次概念 不明

(나) 1943.11.27-12.2 의 테헤란会谈에서 소련은 韓國의 獨立  
實現에 同意하면서 適當한 節次概念 浮刻

○ 투즈벨트 - 國際的 信託 (International trusteeship)

○ 스탈린 - 國際的 後見 (International Tutelage)

○ 처 칠 - 國際的 共同管理 (International Condominium)

∴ 그러나 明確한 合意不在

(가) 1945.2.4-11 알타会谈은 韓國의 信託統治問題에 關한 原則合意

○ 美國 - 創設될 유엔監視下의 4 大國 信託統治 意思表明

○ 헤리 홉킨스와 스탈린間의 會談再確認

(나) 1945.7.18-8.2 포츠담会谈은 韓國問題 不奉論

但, 7.26 宣言에서 카이로宣言 確認



○ 韓國分斷에 關한 強大國間의 明確한 立場不在

○ 但, 信託統治에 依한 自治能力 培養後 獨立附與 立場

○ 上海臨政은 이를 支持하면서도 適當한 節次에 의구

(타임 1944.3.23)

## (2) 3.8 線 確定

(가) 美國은 太平洋戰爭의 早期終結에 소련의 參戰이 必要하다고 判斷, 소련의 參戰誘導에 外交努力 展開

○ 테헤란會談 → 소련 參戰意思 表明 (1943)

(나) 포츠담會談에서 美軍 參謀陣은 소련 參戰에 對備, 韓半島에 對한 美·소兩軍의 作戰區域 設定 構想

○ 3.8 線에 近接한 作戰管轄線 構想

(나) 소련은 美国의 对日原爆으로 日本의 抵抗能力이 弱화된 条件下에서 参戰

○ 1945.8.8 - 对日 宣戰布告

○ 1945.8.10 - 日本의 포츠담宣言 受諾意思 表明

○ 1945.8.13 - 清津上陸

(라) 美国은 戰勢의 急變과 소련 参戰에 对備, 韓半島 地域에 对한 作戰指針 立案, 맥아더 一般命令1号發効

○ 美軍 3성조정위는 1945.8.10-11 日本軍 降伏接受에 对한 美·소軍 作戰範圍를 3.8線으로 指定, 소련에 通告

○ 關東軍과 抵抗中이던 소련은 이를 受諾

38線以北 - 日本軍 降伏接受 (소련)

38線以南 - " (美国)

○ 1945.9.2 發表된 맥아더 命令으로 公式化

(가) 美国은 韓半島 全域의 소련軍 掌握沮止의 觀點에서, 소련은 美国과 對立을 避하면서 日本占領 参与 希望下에 3.8線 劃定 同意



○ 3.8線은 意圖된 韓半島 分斷線 性格 不保有

다만 軍事的 作戰管轄 分界線으로 出發

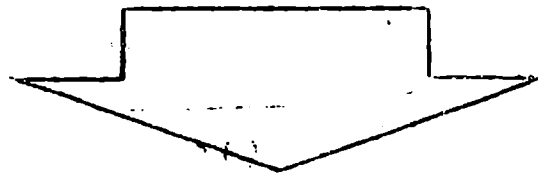


(3) 美·소兩軍 分割占領後의 信託統治問題

区 分	内 容	備 考
<p>(1) 美·英·소 모스크 3 相会 議 (1945. (12.16-27)</p>	<p>○ 1945.12.27 모스크 協定締結</p> <p>(1) 韓國民主臨時政府 樹立</p> <p>(2) 이를 爲해 美·소 占領軍 司令部의 代表로 共同委員會 構成</p> <p>(3) 共同委는 韓國民主臨時政府 樹立을 爲해 韓國의 “民生的” 諸政黨 및 社會團體와 協議</p> <p>(4) 共同委는 韓國의 獨立達成을 爲하여 美·英·소·中 4 大國의 5 個年 信託統治 實施方案 作成</p>	<p>○ 美·소 共同委員會 構成 ↓</p> <p>○ 韓國의 政黨社會團體와 協議 ↓</p> <p>○ 韓國 民主臨時政府 樹立 ↓</p> <p>○ 4 大國의 信託統治 併行</p>
<p>(2) 贊託·反託論 争</p>	<p>(1) 1945.12.28-모스크 3 相會議 韓國信託統治案 決定 事實 國內傳播</p> <p>(2) 1945.12.28- 信託統治反對國民總動員委員會 結成 (金九 主動)</p>	<p>○ 左翼의 贊託論은 臨時政府 樹立의 意義를 強調하고 信託統治를 “後見制”라고 力說</p>

区 分	容 容	備 考
	<p>(3) 1946.11.4 - 独立促成中央 協議會長 李承晚 署名의 反託決議書를 4大 聯合國 에 發送</p> <p>(4) 1946.1.3 - 左翼勢力은 “ 모스크 ”의 指令에 따라 贊託으로 突變, 共產主義政 黨 및 社会团体聯盟의 모 스크協定 支持聲明書 發表</p>	
(3) 美·소共同委員會	<p>(1) 第1次 (1946.3.20 - 5.8)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 소련 - 民主臨時政府 樹立에 反託勢力 排除主張</li> <li>○ 美國 - 共產小數派에 依한 韓國支配 反對</li> </ul> <p>(2) 第2차 (1947.5.21 - 8.12)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 民主臨時政府樹立에 參與할 民主的 政黨, 社会团体 問 題 合議</li> <li>(가) 모스크協定을 贊同하고</li> <li>(나) 共同委員會에의 參加請 願書를 6.3 까지 서</li> </ul>	<p>○ 美·소는 各各 自己派勢力으로 民主臨時政府 掌握企圖</p> <p>○ 第2次共委 決 裂後 美國은 韓國問題를 유 엔으로 移管</p>

区 分	内 容	備 考
	<p>을 또는 평양에 제출 하고</p> <p>(다) 臨政政府의 憲章案을 7.1 까지 提出하는 政 党 및 社会团体</p> <p>○ 그러나 實際 政党社会团体 選定 過程에서 以上 合意 事項 不實現으로 会谈決裂</p>	



○ 戰後 美·소兩國은 韓國을 獨立시킨다는 戰前 構想에 따라  
名分上 韓半島에 單一 民主 臨時政府를 樹立하고 4大國의  
信託統治를 併行하려 企圖하였으나 다음의 理由로 實現 不  
可能

(1) 美·소兩國은 이미 주로 歐洲問題를 둘러싸고 不和高潮

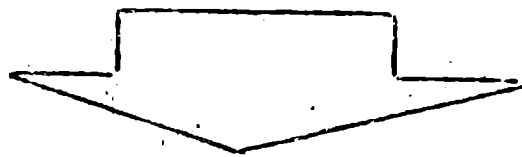
(2) 美·소兩國( 주로 소聯 )은 自己派 勢力으로 하여금 臨  
時政府 掌握 企圖

(3) 韓國民衆의 信託統治 反對( 주로 右翼 )

(4) 美·소의 立場比較

美 國	소 聯
(1) 韓國에 對한 聯合國의 戰後 處理 構想 履行에 主眼	(1) 名分上 韓民族의 自主的 人民政府樹立 勸奨
(2) 軍政期間을 信託統治下의 臨政準備期間으로 認識	○ 치스차코프 聲明 (45.9) ○ 北朝鮮駐屯 소聯 25 軍司令官 聲明書 (45.10.12)
(3) 上海臨政을 包含한 特定團體를 政權受任機關으로 不 認定	(2) 實際로는 占領地下의 親소 民主基地化에 注力
(4) 日帝의 行政機關을 利用, 治安秩序 維持考慮 ○ 하지 布告文 (45.9.1) ○ 맥아더 布告文 (45.9.8) ○ 아놀드 聲明 (10.10) ○ 初期 基本指示 (10.17)	○ 크로찰의 人民政府樹立要綱 (9.14) ○ 共產黨 平南地區 擴大會議의 “政治路線” (9.15) ○ 소軍司令部 7 個項 聲明 (9.27)
(5) 解放된 韓國의 統一行政 追求 ○ 번즈의 韓國統一行政黨書 (12.17) ○ 占領地下의 國民苦痛 輕減을 爲해 南北間의 交易, 交通, 電氣, 通信, 石	(3) 共產黨과 非共產黨을 聯合 시킨 人民政治委員會 構成 (10.28) (4) 北韓의 소비에트化를 目的으로 마르크스·레닌革命政 黨 發足 (10.10) ○ 朝鮮共產黨 北朝鮮 分局

美 国	소 聯
炭運送, 難民問題 取扱 優 先 実施 ○ 3.8線의 障壁化 反對, 交流通行与件 造成要求	設置 (5) 共產勢力과 民族勢力的 聯 立後 民族勢力的 漸次排除 (6) 金日成 主導下에 各道 人 民委員會 結成推進



- 美国은 強大國 託治下에 韓國의 統一獨立을 希望
- 소聯은 韓半島 全域의 衛星國化를 企圖, 우선 소聯占領地의 民主基地化 推進에 汲汲
- 美国은 統一政府樹立에 앞서, 經濟, 行政的 統一追求
- 소聯은 政治統一 優先主張

(5) 東西 冷戰과 分斷

(가) 2次大戰의 終結과 함께 戰後處理問題에 對해 美·소의 意見對立

○ 戰時協力이 戰後協力으로 展開되지 않음

(나) 歐洲問題에서 美소의 對立 첨예화

○ 소련은 東歐의 소바에트화 推進

○ 회랍內亂 發生

○ 터키에 對한 軍事威脅

(타) 韓國問題에 對한 美·소共同委 開催 2個月前에 美國의 世界戰略 急變

○ 1947.3.12 日 트루만 독트린 發表

○ 對소協調 拋棄, 對共封鎖政策 採択

○ 西歐에 對한 經濟支援, 防衛体制 構築

○ 1947.6.5 마샬프랜

(라) 이에 對해 소련은 47.9-10 바르샤바에서 콤민포름 創設

○ 對西歐 恆久 冷戰宣言 - 즈다노프路線 採択



○ 韓國問題 討議過程에서 미소冷戰 本格化

○ 冷戰의 餘波로 美·소는 各己 占領地의 自己 陣營化 企圖

○ 3.8 線은 兩大陣營의 分斷線으로 發展

○ 強大國 信託下에서의 韓國獨立實現 霧散

다. 分斷 固定化

(1) 두 개의 憲法秩序 出現

南 韓	北 韓
(가) 1945.9.8 - 美軍進駐	(가) 1945.10.8 - 北朝鮮 5 道 人民委員會 代表者 大會
(나) 1945.9.20 - 駐韓美軍政庁 發足	(나) 1945.10.28 - 北朝鮮 5 道 行政局 設置
(다) 1946.2.1 - 非常國民會議 開催 ○ 自主民主過渡政府 樹立 決意 ○ 關係列國과 折衝	(다) 1945.10.10 - 朝鮮共產黨 北朝鮮 分局 設置 (라) 1945.10.14 - 金日成 歸國 歡迎 平壤市 群衆大會
(디) 1946.2.14 - 南朝鮮 大韓國民 民主議院 發足 ○ 美軍政 過政 樹立諮問機關	(디) 46年2.8 - 北朝鮮 臨時人民委員會 發足 (金日成) ○ 南韓에 우선, 分斷推進
(미) 1946.6.3 - 李承晩 南측반이 라도 臨時政府 樹立 必要主張 (정음발언)	(미) 46.3 - 土地改革 興 産業, 交通, 運輸, 遞信, 銀行 國有 化
(바) 1946.12 - 李承晩 渡美 單獨政府 樹立 呼訴	(사) 46.8 - 北朝鮮 勞動黨 (오) 47.2 - 北朝鮮 人民委員會 組織

南 韓	北 韓
(사) 1946.12.12- 南朝鮮 過渡 立法議院 發足	(가) 48.2- 人民軍 創設
(아) 1947.6.3- 美軍政庁의 南 朝鮮 過渡政府로 改稱	(차) 48.2- 憲法草案完成
(자) 1947.9.17- 유엔 韓國問題討 議	(카) 48.7- 同憲法施行決定
(차) 1947.11.14- 韓國臨時委員 團設置 人口比例總選決議	(타) 48.8- 總選舉
(카) 1948.8.15- 政府樹立	(파) 48.9- 人民政權樹立宣布



- 北韓에서는 소련軍 占領下에서 共產化 政權樹立 推進
- 1947.2月 軍隊, 憲法, 政府를 事實上 樹立, 分斷推進
- 南韓은 對抗措置 不振, 유엔決議에 根拠 政府樹立
- 結果적으로 2個의 憲法秩序 樹立



(2) 正統性 競争

南 韓	北 韓
<p>(가) 1948.5.10 유엔監視下의 總選舉 實施</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 總有權者 - 7,840,871 名</li> <li>○ 投 票 - 7,487,647 名</li> </ul> <p>南北韓 全体有權者 75% ( 南韓有權者 95.5%)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 198 名 代議員 選出</li> </ul> <p>(나) 7.12 憲法制定, 7.17 憲法 公布, 李承晚大統領 選出</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 上海臨政法統繼承 立場</li> </ul> <p>(다) 48.8.12 美國承認</p> <p>(라) 48.9.12 國會은 北韓에서 選出될 代表 爲해 100 席 留保</p> <p>(마) 48.12.12 유엔總회는 48 : ○으로 韓國政府의 正統性 承認</p>	<p>(가) 1948.8.25 總選舉 實施</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 南韓有權者 8,681,746 名 中 77.5%인 6,726,407 名이 “ 地下秘密投票 ” 參加 主張</li> <li>○ 1,080 名이 代議員으로 選出, 이中 1,002 名이 海州에서 모여 兩朝鮮人 民代表大會 開催主張 (8.21-26) 360 名의 代 議員選出</li> <li>○ 北韓 - 4,526,065 名中 99.97% 4,525,932 名 이 投票에 參加</li> <li>○ 이中 4,456,621 名이 民 衆推薦의 白函에 投票</li> <li>○ 이 代議員들이 9月3日 北韓憲法採択, 9月9日政 府樹立</li> <li>○ 10.12 소聯의 承認</li> </ul>



- 北韓의 南韓에서의 地下秘密投票實施는 事實無根, 有權者 數도 5.10 選舉보다 65萬 上廻
- 北韓政權의 對外的 正統性은 韓國에 比해 絶對的으로 劣勢
- 韓國政府는 臨政의 法統繼承, 유엔決意, 全体人口 75%의 參加投票로서 韓半島의 法人格을 對外的으로 代表할 正統 政府 立場堅持
- 그러나 南北間에는 分断現實을 否認하는 가운데 正統性 競争 繼續
- 이 때문에 對立과 相異한 體制内部의 統合強化로 異質 化는 한層 더 深化

#### 라. 分断의 完成

##### (1) 6.25 動乱 發生

- (가) 北韓은 소聯 占領政策에서 推進된 民主基地化 作業의 有 利點을 利用, 武力赤化準備
  - 金日成은 1949-5 소聯訪問, 軍事的勝利를 스탈린에說得
  - 소聯의 “모든 面에서의” 對北軍事支援 開始
- (나) 南韓은 國內의 南北協商派, 單政反對派들의 對立속에서

國論統一의 必要上 武力北進論이 李承晚 主導下에서 提起

( 1949.2.4 朝鮮日報 )

○ 美國은 北進統一 牽制手段으로 韓國에 對한 軍援消極化

( 1950.3.2 뉴욕 타임스 )

○ 美國內에서는 韓國戰略價值 過少評價로 韓國을 美國防衛

地域에서 排除 - 50.1.12 에치슨宣言

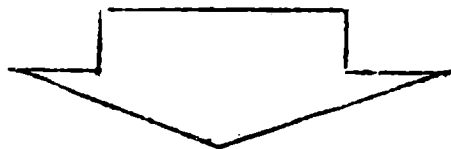
(ㄷ) 이 結果 南北韓 軍事力의 均衡이 破壞된 條件下에서 北

韓側 挑発의 戰爭發生

○ 莫大한 人命喪失 - 建國史上 初有의 同族相殘

(ㄹ) 戰爭被害

	韓 國 側	共 産 側
戰死 -	415,004 名	北韓軍 - 52 萬
負傷 -	428,568 名	中共軍 - 90 萬
民間 -	1,390,968 名	
유엔 -	119,336 名	
避難民 -	2,394,918 名	



○ 自主的, 平和的統一에 對한 信念崩壞

○ 分斷의 加速化, 民族的 不和의 深化

(2) 休戰과 分斷의 關係

(가) 1953年 7.27 의 休戰協定을 通해 韓半島의 運命은 根本적으로 再定義되었음

- 韓半島의 平和와 安全 - 國際責任地域化
- 休戰線 - 統一時까지 南北分斷線
- 南北關係 - 分斷國家化

(나) 統一可能性

- 休戰協定 5條 62項의 規定에 依拠 “ 雙方間의 政治的 水準의 새로운 協定中의 規定에 依하여 休戰協定이 明確이 代치될 때까지 ” 休戰協定이 有效함을 規定함으로서
- 이 같은 事態變化 以後에 成就될 事項으로 浮刻되고 있음.



- 韓半島의 統一可能性과 平和와 安全은 休戰協定에 依해 確保된 가운데
- 南北關係는 戰後 分斷國家로서의 位置로 對座
- 이로서 冷戰의 結果로 進行된 分斷은 法的으로 完結

綜 合

- (1) 韓國分斷은 獨逸의 경우와는 달리 強大國間에 미리 의도하여 이루어진 것이 아님.
- (2) 美國이 소련의 對日戰 參與誘導가 分斷의 間接的 背景이 되며
- (3) 소련의 占領地域의 衛星國家化 政策이 分斷의 直接的 狀況을 造成
- (4) 強大國 關係의 맥락에서 韓半島의 運命을 獨立으로 連結시킬 民族的 獨立主導勢力의 未形成이 分斷의 實質的 要素로 作用
- (5) 窮極的으로 東西冷戰의 結果로 分斷情勢가 急成熟하여 南北 分斷은 現實化
- (6) 南北 共히 分斷現實을 否認하는 가운데 統一問題의 性急한 推進으로 分斷秩序를 不安定化시켰으며
- (7) 이 結果 發生한 6.25 動亂으로 分斷은 深化되었고
- (8) 休戰協定에 依하여 韓半島은 分斷國家로서 法的으로 完成
- (9) 休戰協定の 바탕 위에서 統一問題를 平和的으로 解決해야 할 政治的 運命 到來

## 4. 南北韓의 統一努力 評價

### 가. 기왕의 立場

#### (1) 統一概念

	韓 國	北 韓
形 式	○ 失地回復 (未收復地區奪還) (舊憲法 附則 8條)	○ 大韓民國을 被解放地區로 規定 ○ 全國的 範圍의 革命으로 南朝鮮 解放
實 質	○ 白頭山靈峰에 太極旗 날리는 狀態回復	○ 共產主義 社會의 建設 (朝鮮勞動黨 規約全文) (北韓舊憲法 101條, 103條)
名 分	○ 國聯監視 土着人口比例, 自由總選舉 實施 ○ 北韓地域의 正統政府에 로의 吸收 統合	○ 朝鮮問題의 朝鮮人에 의한 解決 ○ 韓半島問題에 유엔介入 不可 (朝鮮通史 下卷)

- 南北 共히 分斷의 歷史的 現實을 論理的으로 否認
- 南北 共히 統一課業을 一方的 課業으로 認識
- 一方의 注意, 主張을 他方에 受諾토록 強要하려는 冷戰論 利 反映
- 相對方의 存在와 價値를 否認하는 絶對的 統一概念 追求

(2) 統一政策 展開

韓 國	北 韓
(1) 韓半島 法人格 单独代表權 主張 (憲法과 國聯決議)	○ 北韓政權이 全体朝鮮人民의 意思로 樹立되었음을 強調 (朝鮮通史, 유엔備忘錄)
(2) 統一源泉國家인 大韓帝國의 法統单独相統 追求 (憲法全文, 韓日基本條約)	○ 南韓을 美國의 強占地, 政府를 傀儡政府로 浮刻시키는 對内外 心理戰 展開
(3) 北韓의 地位를 正統政府에 對抗하는 叛亂團體로 規定 (大法院 判例)	○ 美軍撤収 및 韓國外交領域의 分割蚕食을 위한 與件造成 努力 積極展開
(4) 北韓存在를 承認할 對内外 法律行爲의 積極自制 (한슈타인 原則, 反共法)	○ 間諜, 武力「게릴라」침투, 軍備 強化를 통해 正統政府 顛覆努力 強化
(5) 國家 및 政府次元 國際機構의 单独加入 追求	○ 이를 民族解放을 위한 正當한 鬭爭이라 主張

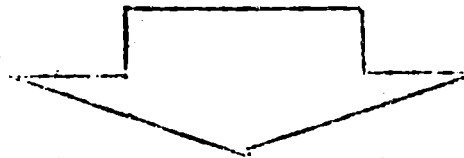


- 韓國은 統一獨立의 法的根拠를 傳統國際法에서 求하면서
- 北韓의 對外 生存能力否認으로 取復統一與件 造成에 注力 하는가 하면
- 北韓은 共產모그마에 의해 現實을 評價하면서 孤立의 脫皮와 武力赤化에만 注力

(3) 문제점

韓國側

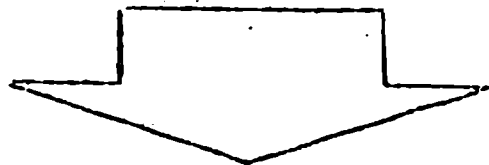
- (가) 分断現實을 否認하는 立場이 第3國의 分断國家 政策을 變更시킬 수 있는가?
- (나) 政府의 北韓政權의 事實的 存在否認 努力이 國民들의 分断苦痛을 경감시킬 수 있는가?
- (다) 体制와 理念의 根本的 差異가 南北韓 유엔監視 總選受諾으로 解消될 수 있는가?
- (라) 現在의 内外情勢에서 北韓地域의 收復努力이 平和統一의 代案이 될 수 있는가?
- (마) 유엔總會의 決意가 統一에 대한 南北立場을 拘束할 強制力이 있는가?
- (바) 政府가 統一을 推進할 法的根拠는 무엇인가?



- (가) 統一推進의 法的根拠 提示 不明
- (나) 이 같은 立場을 固守할 境遇
  - 統一政策의 客觀性, 現實性 欠如
  - 統一이 아닌 對立激化
  - 國際的 孤立化 憂慮
  - 武力衝突 可能性 增大
  - 正統性 競爭으로 南北韓 異質化 深化 可能



- (가) 美國의 韓國強占論이 客觀性을 갖는 것인가?
- (나) 平和적인 南朝鮮 解放이 可能的한 것인가?
- (다) 北韓政權의 成立이 全体 南韓有權者의 75% 支持위에서 이루어 졌다는 主張이 現實性을 갖는가?
- (라) 南韓에 對한 直間接 武力浸透, 威脅이 平和的 祖國統一의 正當한 成就方法인가?
- (마) 南北間의 民族的 同質性回復 없이 統一問題의 自主的 即刻的 解決이 可能的한가?
- (바) 國際적으로 韓國政府를 悲難하는 絶對的 心理戰 強化가 平和統一의 客觀的 與件造成에 寄與하는가?
- (사) 解放, 革命, 統一이 同意語가 될수 있는가?
- (아) 北韓의 韓半島 統一推進의 法的根拠는 무엇인가?



- 祖國의 平和統一과 無關한 立場
- 韓半島의 歷史的 現實 否認
- 共產 도그마에 의한 現實評價로 客觀性 欠如
- 虛偽의 事實化를 위한 共產化 誘導 心理戰에 不過

評 價

(가) 남북간의 既往의 統一努力은 概念, 政策目的 面에서 雙務性, 客觀性 欠如

(나) 統一推進의 理念的 根拠가 民族의 共榮이 아닌 東西冷戰 論理에 立脚

(다) 既往의 立場 固守時

- 南北 共히 國際的 孤立不免
- 南北間의 分斷은 加一層 深化
- 分斷에 起因하는 民族苦痛은 더욱 加重
- 武力對決 可能性 激增
- 長期的으로는 統一이 아닌 分斷固定化 豫見

(라) 結 論

- 分斷現實 否認→非分斷國家的 統一推進 觀念支配
- 相對方의 存在否定→統一努力의 雙務性 外面
- 正統性 競争-分斷의 不安全性 增大

- 現實的, 客觀的 統一努力 不在
- 統一論은 宣傳口號水準 未脫皮

나. 새로운 方向

\* 統一努力의 科學化, 現實化 必要

가. 統一推進의 法的根拠 確立

○ 源泉國家의 法的 持續性 回復

나. 統一推進의 理念的 根拠 再定立

○ 冷戰論理 → 民族利益 實現

다. 南北分斷의 歷史的 現實認定

○ 統一努力의 雙務化

라. 分斷國家의 特殊性 認定

○ 統一概念과 目標의 現實化

마. 統一成立의 條件改善

○ 緊張緩和

○ 民族同質性 回復

## 5 . 分 斷 國 家 的 統 一 理 論

### 가. 理論展開의 基本觀點

○ 分斷國家의 統一理論은 우선 分斷國家의 存在를 法的으로 安定시키는 國家理論과 分斷 當事者間에 統合을 促進시킬 各種 統合理論의 結合에 의해成立

#### (가) 國家理論

1) 分斷國家의 本質究明

2) 統一成立의 法的根拠 定立

3) 分斷 當事者들의 地位를 安定시키는 法形式의 開發

#### (나) 統合理論

1) 分斷 當事者間의 統合促進 機能診斷

2) 分斷 當事者間의 統合可能要素 開發

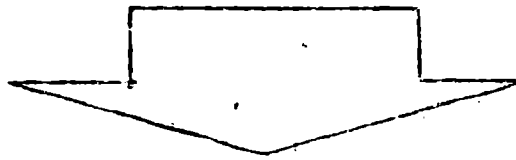
3) 統合可能性 展望

○ 以上の 觀點을 開發, 結合시킴으로서 分斷 當事者들이 統一을 위해 取할 諸般措置를 理論化하는데 主眼

## (2) 具體的 豫示

### (가) 縮小國家 理論

- 潛在化된 源泉國家 속에 成立한 두개의 部分國家를 各已 完全 同等한 國家로 認定
- 領土의 縮小를 權限의 縮小로 理解하여 源泉國家의 權限과 領土를 部分國家가 가지고 있는 實際的 領土에 符合하도록 配分
- 部分國家의 法的地位는 各已 同等하고
- 統一方法은 法的으로 實効性이 없는 民族自決 原則에 依存



- 이 境遇 分斷이 合法化되고 源泉國家의 部分相續이 行해 지기 때문에 源泉國家의 消滅可能→分離 獨立可能
- 印度共和國과 파키스탄 (印度帝國 消滅)
- 東獨의 理論

## (4) 核心国家論

- 分断에 의한 領土의 縮小를 源泉国家의 權限 縮小로 보지 않고
- 分断의 一方을 源泉国家와 同一視하여 合法政府도, 他方을 不法團體로 看做
- 이 境遇 分断国家의 法的地位는 部分国家間의 同等權이 아닌 合法秩序 對非合法秩序의 不平等 關係로 展開
- 따라서 統一은 合法政府가 源泉国家와의 同一性 原理에서 制定한 憲法秩序 및 權限을 他方에 單純히 擴張시키는 것으로 認識

(收復 또는 合併統一)



- 아테나워 時代의 西獨立場
- 西獨 基本法 23條
- 마샬 폰 이벨슈타인의 立場

(나) 지붕理論

- 縮小國家 理論과 核心國家論의 立場을 調和
- 縮小國家論의 分離 獨立可能性을 防止하기 爲해 部分國家 相互間의 國家的 統一性 維持
- 核心國家論의 立場인 部分國家 相互間의 不平等 關係를 是正, 政治的으로는 不平等이나 法律的으로는 行爲의 同等權 認定
- 즉, 源泉國家의 統一性 위에 合法政府와 事實的 政府關係 維持
- 그러나 第3國은 兩者를 同等한 部分國家 關係로 認識
- \* 事實上的 政府 (de facto government)
  - 合法政府이나 承認保留
- \* 事實的 政府 (factual government)
  - 存在가 認定된 不法政府

마린·크리엘  
래·所論



- 브란트의 構成國 獨트린으로 具體化
- \* 獨逸은 西獨도 東獨도 아닌 東西兩獨으로 構成된다는 立場

- (1) 縮小, 核心, 지방國家 이론은 分斷國家의 政治狀況 및 與件 差異를 反映, 成立
- (2) 유엔 및 第3國의 分斷國家 政策은 法律上 縮小國家 理論을 取하나 政治적으로 지방 또는 核心國家 理論 認定
- (3) 統一의 자가 存在하는 分斷國家에서는 實用性 있는 지방國家 理論活用 傾向增大
- (4) 그러나 分斷國家는 本質적으로 冷戰의 產物이기 때문에 縮小, 核心, 지방國家論에는 冷戰要素 潛在
- (5) 分斷國家 理論에서 冷戰要素를 排除하는 國家理論이 프랑스의 國際法 學界에서 抬頭, 分斷國家 一般理論을 定立
- (6) 分斷된 部分國家 相互間의 關係가 法的으로는 一般理論에 立脚하되 政治적으로는 지방理論의 部分國家 關係로 展開될때 分斷國家 內部的 法律的 戰爭狀態 終結
- (7) 따라서 分斷國家는 이같은 一般理論의 受諾에 의하여 統一을 平和적으로 成就시킬 法的安定性 回復可能



다. 分断国家의 一般理論

(1) 一般理論 成立背景

- (가) 分断国家는 다음과 같은 立場에서 對內外的 緊張造成
- 分断된 部分国家間의 正統性 競争→内部緊張
  - 一般 部分国家의 他方 部分国家 存在否認→法的으로 戰爭狀態 持續
  - 第3國의 分断国家에 對한 主權的 意思決定 制限→外交的 緊張 造成
- (나) 이같은 分断国家 情勢를 放置할 境遇
- 分断国家의 平和統一 可能性 消滅
  - 國際平和와 安定維持 困難
- (다) 分断国家에 關한 이같은 狀況評價에 基礎, 分断国家의 特殊性과 國際法의 一般原則을 調和시켜 分断国家 一般理論 成立
- (라) 이 理論을 分断国家가 受諾할 境遇 分断国家의 對內外的 緊張要素 除去 및 分断国家 存在의 法的 安全性 回復期待

## (2) 一般理論 展開

### (가) 分断國家의 正義

- 法的으로 持續되고 있는 하나의 源泉國家를 潛在化 시킨 가운데
- 源泉國家의 存統을 否認하지도 않고 또 單獨으로 源泉國家를 代表할 수는 없으나
- 各己 對內外的으로 有效한 法律行爲를 遂行하는 두개의 同等한 部分國家로 分断되어 있는 國家로서
- 源泉國家 및 部分國家의 存統이 國際法上 確認 또는 保障되고 있는 第2次 대전이후에 登場한 特殊한 國家 形態



질베르·가티 : 分断國家의 法的地位

(4) 源泉國家와 部分國家와의 關係

○ 法律行爲의 主体

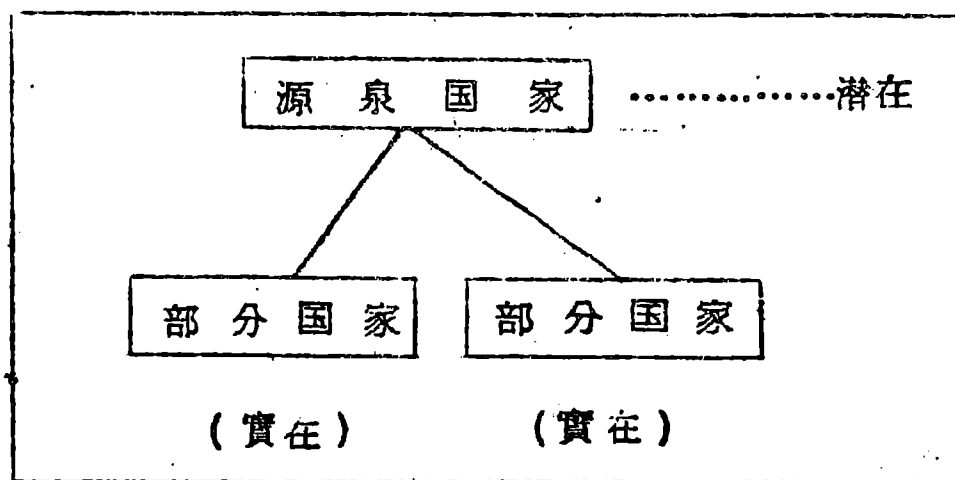
源泉國家 - 潛在化되어 있으나 法律行爲의 主体로  
存続

部分國家 - 源泉國家에 대하여 2분의 1의 法律行爲  
維持

○ 部分國家의 源泉國家 单独代表權 行使는 法律上, 政治的  
으로 可能

但, 第3國은 部分國家의 代表로 取扱

○ 部分國家의 源泉國家를 否認하지 않는 對內外的 法律行  
爲는 妥當



## (ㄷ) 分斷國家의 適法한 法律行爲

### 1) 部分國家의 對外修交

- 部分國家的 地位에서만 修交

### 2) 源泉國家의 債務債權 處理

- 分割 可能한것 - 所管 部分國家의 全權사항
- 分割 不能인것 - 源泉國家 回復時까지 有效

### 3) 國際機構 加入

- 單獨加入 - 分離獨立 乃至 源泉國家 否認으로 一般理論 違反
- 同時加入 - 分斷國 一般理論에 合當

### 4) 條約

- 分斷의 타방에까지 効力を 미치는 第3國과의 條約締結不可

### 5) 在外 國民管理 - 源泉國家의 同一性에 基礎

- 單獨修交國 - 全權관리 가능
- 同時修交國 - 分割 또는 全權관리 가능

### 6) 分斷國家가 法的으로 安定되는 形式

- 同時 유엔加入
- 源泉國家를 留保한 協約締結

### 7) 部分國家間에 形成된 法的關係 - 特殊關係

- 特殊關係 下에서 住民移動, 資源移動에 必要한 旅券 發給, 搬出許可 可能.

### (3) 一般理論의 現實性 評價

- (가) 分断國家 一般理論은 冷戰解氷 情勢를 背景으로 유엔 및 第3國의 分断國家政策에서 具體化 되고 있음.
- 統一의 問題를 가진 國家의 유엔加入 留保 (1956年 總會決議)
  - 2次大戰의 戰後處理를 完結시키기 위해 分断國의 同時加入을 要求하는 會員國 보편주의 追求
  - 分断國의 同時承認 趨勢 高潮
- (나) 分断國에서 一般理論이 受諾되지 않을 境遇
- 部分國家 相互間에는 法律上 戰爭狀態 持續
  - 政治的 理由로 戰爭이 抑制된 冷戰的 대치상태 繼續
- (다) 一般理論이 受諾될 境遇
- 法律的 戰爭狀態 解消 - 冷戰的 대치 止揚
  - 法이 支配하는 平和的 部分國家 關係定立
- (라) 一般理論의 制度化 形式
- 同時 유엔加入으로 完成
  - 相互間의 基本關係를 設定하는 協約締結



分断國家 問題의 平和的 解決은 一般理論  
의 相互 受諾에서 出發

(4) 一般理論 適用의 政治的 側面

(가) 部分國家 相互間에 相對方의 存在를 否認하는 立場의 拋棄宣言

- 相對方을 國家的 同一性의 基盤위에서 實際的 政府 (factual government) 로 認定

(나) 分斷의 一方이 他方을 軍事的 征服對象으로 看做하는 立場의 清算

- 基本條約
  - 不可侵 協定
  - 유엔 同時加入
- 冷戰狀態 止揚의 法形式

(다) 分斷 一方의 他方에 對한 內政干涉의 限界

- 國家的 民族的 同一性의 堅持에서 人權蹂躪 行爲 抗議 可能
- 源泉國家를 否認하는 分離 獨立行爲 抗議 可能
- 이밖의 部分國家 一方의 合法的 統治行爲는 不干涉

다. 分断国家의 現況과 展望

(1) 東西 冷戰期

- 法과 現實의 乖離
  - (가) 部分国家의 源泉国家 代表權 主張
  - (나) 部分国家 一方의 他方存在 否認
  - (다) 部分国家의 分断国家性 拒否
- 独逸, 韓國 美通

- 東西 冷戰의 对決強化
- 分断国家의 內的 緊張 高潮
- 分離獨立과 武力 合併政策 浮刻

- 法이 아닌 實力의 支配 -

(2) 東西 解氷 期

西獨의 境遇

- 歐洲에서의 緊張緩和를 背景으로
  - (가) 法과 現實의 調和
  - (나) 分斷國家 法秩序의 確立
  - (다) 源泉國家 留保한 基本條約 締結
  - (라) 유엔 同時加入으로 對外的 法人格 正常化
  - (마) 內的 緊張解消리에 平和 定着
  - (바) 分斷苦通의 輕減 또는 除去를 爲한 部分國家(兩獨) 間의 交流 實現

- 暫定的 共存關係 設定
- 共存 基盤위에서의 交流 實施
  - 民族的 單一性 維持로 源泉國家 回復 基盤 保護
- 長期的 眼目에서 平和統一 展望
- 1民族 國家內的 2部分國家 - 브란트의 構成國 獨트린 으  
로 具體化



## 韓國의 境遇

### 가. 分断國 法秩序 確立의 促進要素

- 極東地域의 緊張緩和 무드
- 韓國의 6.23宣言 및 不可侵 協定提議

### 나. 分断國 法秩序 確立 沮害要素

- 北韓의 源泉國家 代表權의 逆主張

- 韓國의 分断國家의 法秩序 確立을 爲한 与件造成 努力의 積極化 必要  
(가) 北韓의 部分國家性 受諾誘導에 注力
- 法秩序 回復만이 冷戰的 對峙 克服 可能

마. 통합 이론

(1) 통합 개념

- 同等的 2개의 政治单位間에 속하는 住民들이 相互間에 一体感을 갖는 共同体 形成過程
- 理論的 根拠

Karl Deutsch : Political Community and the North Atlantic Area, Princeton Univ.

Philip Jacob and Henry Tenne: "The Integrative process guidelines for the analysis of the bases of political Community" in Philip E. Jacob and James V. Toscano ED. The Integration of political Community, Philipincott 1964.4

- 統合의 普遍的 概念

(2) 統合機能의 成立條件


- 理論的 見地에서 볼때
  - (가) 政治單位間에 緊張이 없을때
  - (나) 政治 單位間에 肯定的 相互作用이 可能할때
- \* 12個 分断國家의 事例研究의 結果에 依하면 다음과 같은 條件에서 政治單位間 緊張緩和 可能
  - 兩側이 完全한 政治的, 軍事的 勝利를 達成할 수 없다는 事實을 認定할때
  - 兩側이 다같이 政治的, 經濟的 安定을 確保할때
  - 各各의 同盟國들간에 關係가 改善될때
- \* 分断國家 一般理論에서는 部分國家 相互間에 一般理論을 受諾, 平和的 部分國家 關係가 成立될때 可能



- Stephen G. Walker: Care studies and Cumulation: The Study of Divided Nations. Divided Nations in a divided World. Edited by Gregory Henderson, Richard Ned Lebow, and John G. Stoessinger (N.Y. David McKay, forthcoming 1974)

(3) 統合促進 可能要素 判斷

- 理論的 見地에서는 다음의 境遇에 統合이 有利
  - (가) 地理的 隣接性 - 가까울수록 有利
  - (나) 單一性 - 人種, 言語, 文化, 宗教, 教育이 同一할수록 有利
  - (다) 相互交流 - 交通, 貿易, 通信, 移動이 存在할때 有利
  - (라) 機能的 理解關係 - 生活造作, 資源配分 면에서 相互 보완성이 높을때 有利
  - (마) 社會意識 - 生活樣式, 價值觀이 共通될때 有利
  - (바) 構造的 틀 - 政治組織 및 政治形態가 유사할때 有利
  - (사) 政治的 獨自性 - 弱하면 有利
  - (아) 政權의 效率性 - 住民 統率力이 兩할때
  - (자) 歷史的 統合經驗 - 있을때 有利
  - (차) 相互 理解 - 事物에 對한 認識上의 近接性이 있을때

- 
- 冷戰結果로 分斷된 國家에서는 統合促進 可能要素가 實質的으로 마비狀態에 있음.

#### (4) 分断国家의 統合

##### (가) 基本環境

- 相互間에 敵對狀態 存在
- 單一性의 異質化 傾向 增大
- 相異한 構造와 意識배태
- 相互交流의 遮斷
- 体制와 理念의 根本的 差異
- 相互間의 政治的 獨自性 強化



- 統合機能의 源泉的 地位狀態
- 統合可能 要素 形式的으로 存統
  - (1) 地理的 隣接性
  - (2) 言語, 文化, 人種의 單一性
  - (3) 歷史的 統合經驗

(나) 統合機能의 復活

- 다음 要件하에서 可能
  - 双方 政治單位間의 敵對解消
  - 統合을 為한 相互作用의 希望存在



- 制限된 統合機能 復活
  - (1) 非政治分野에서 可能
  - (2) 体制와 理念差異의 統合은 극히 困難

(다) 統合分野

	機能主義	聯合理論
統合可能	○ 非政治分野	○ 下部構造 教育, 經濟, 文化, 通信 運輸
統合不能	○ 政治分野	○ 上部構造 外交, 國防, 財政
實例	○ 國際聯合 專門機構	○ 北歐 5個國의 相互 關係



- 分斷國에도 制限된 統合可能性 尚存

(2) 聯合理論의 統合推進 方式과 原則

- 共同 統合機構 成立時 -

方 式

- 現實的 接近 : 統合實現 可能한것 選擇
- 伸縮的 接近 : 統合事業의 對象, 時期에 伸縮
- 多元的 接近 : 複數分野의 統合接近  
( 特定分野의 統合失敗에도 統合機能 繼續  
與件 確保 )

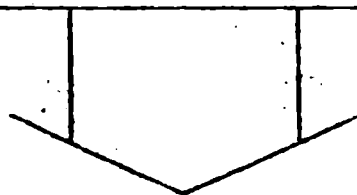
原 則

- (1) 相互 衡平의 原則
  - 統合에 對한 損益의 均等化
- (2) 相互 同等의 原則
  - 統合機構 創設에 同數 參與
- (3) 相互 有利性 原則
  - 體制의 安全維持에 有益
- (4) 相互 보완성 原則
  - 機能的 相互依存體制 實現
- (5) 收斂化 排除의 原則
  - 一方이 他方을 吸收하는 統合 拒否
- (6) 體制 不干涉의 原則
  - 統合過程의 政治的 對立排除

(마) 統一의 理論的 展望

<p>機能主義</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 體制의 理念差異에도 不拘하고 非政治機能間에는 協力可能</li> <li>○ 非政治分野의 協力에서 相互 理解 緊張緩和 信賴雰圍氣 造成</li> <li>○ 體制差異에서 오는 成員 相互間의 負擔 輕減</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ David Mitrany</li> <li>○ Joseph Nye</li> <li>○ Ernest Hass</li> </ul>
-------------	---	--

<p>聯合理論</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 政府나 엘리트에 의해 隨行되는 外交 國防 財政機能의 統合은 困難</li> <li>○ 一般 大衆이 參與하는 教育, 文化, 通信運輸 機能은 統合可能</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Johan Galtung</li> </ul>
-------------	--	---



○ 上部로 부터의 統合이 아닌 밑으로 부터의 統合機能



(5) 小 結 論

- (가) 分断國의 完全 再統合은 現實的으로 期待不能
- (나) 敵對意識이 解消된 條件下에서 統合 가능한 分野의 統合을 向한 肯定的 相互作用 推進 可能
- (다) 體制와 理念差異에서 오는 苦痛과 不便이 最小화된 國家生活의 實現은 可能
- (라) 結局 2 國家에서 1 國家로 飛躍하는 傳統的 統一概念 成立不能
- (마) 體制와 理念差異가 存在하는 가운데 不便과 苦痛이 除去되는 狀態를 獲得하는 過程을 統一로 定義
- (바) 即 潛在화된 源泉國家가 現實화된 것과 內容이 類似한 部分國家 關係를 設定하는 過程이 統一임.

바. 收斂化的 統合

(1) 概 念

- 長期的 展望에서 兩對陣營의 理念과 體制差異 解消 可能
- 工業化와 都市化가 促進될 境遇 이데올로기의 體制 支配機能 弱화
- 工業化와 都市化가 普遍化될 境遇
  - (가) 工業化와 都市化의 要求에 符合하는 管理體制成立
  - (나) 産業管理體制에 相應하는 政治體制 成立可能
  - (다) 이데올로기 差異가 解消된 同一한 政治體制 成立 可能

(2) 分断国家 適用 可能性

- (가) 長期的으로는 適用 可能하나 現實的으로는 無意味
- (나) 收斂理論이 適用될 段階에는 分断国家의 法律的 存在  
는 消滅予想

○ 이데올로기적 分断国家의 窮極的 統一可能性에 對한 理論  
的 課題로서 意味 保有

○ Brezezinski & Samuel Huntington:

Political power: U.S.A./U.S.S.R

사. 分断국의 3段階 統一理論

第  
一  
段  
階

- (1) 國際法的 保障하에 分断国家 成立
- (2) 部分国家 相互間의 法律的 自己存在 承認
- (3) 部分国家 相互間에 緊張을 解消시킬 特殊한  
相互 承認 → 平和定着

( 分断国家, 一般理論 受諾 )

第 2 段階

- (1) 部分国家 相互間의 肯定的 交流
- (2) 制限된 分野의 機能統合 實現
- (3) 上部構造는 別個이나, 下部構造는 機能上 統合  
→ 制度化

( 機能主義, 聯合的 相互作用을 適用 )

第 3 段階

- (1) 体制差異를 超越하는 工業化, 都市化 促進
- (2) 工業化와 都市化의 要求에 副應하는 政治体制  
出現
- (3) 体制, 理念差異를 克服한 統一實現

( 收斂化 理論 適用 )

結 論

- 分断国家의 統一은 3 段階 過程을 거쳐 成立
- 따라서 統一의 理論的 成立 可能

마. 統 一 概 念

傳 統 的 統 一 概 念	(1) 部分國家의 實力에 依한 源泉國家의 代 表性 回復 ○ 一方 部分國家의 自己消滅 ○ 單一國號 聯邦制下의 合作戰術에 依 한 他方國家의 解体	狀 態 로 서 의 統 一
---------------	--	---------------



平 和 的 分 斷 解 消	(1) 部分國家의 安定된 政治實態 認定 (2) 部分國家가 立脚하고 있는 下部構造의 統合 ○ 分斷苦痛 解消 ○ 部分國家間의 居住移轉, 通行可能 与 件 賦与 ○ 民族的 同質性 回復 (3) 暫在된 源泉國家가 現實化된 것과 內容 이 同一한 部分國家 關係出現 誘導 ○ 分斷苦痛의 全面的 除去狀態	過 程 으 로 서 의 統 一
---------------	--	-----------------



過 程 으 로 서 의 統 一 이 現 實 的 成 就 可 能 概 念

## 6. 韓半島의 統一理論

가. 統一推進의 法的根拠

(1) 源泉國家의 確認

### 基本背景

- 韓民族은 西紀 8 世紀以來 韓半島를 生活舞台로 하여 國家的 民族的 同一性견지
- 이로 미루어 韓半島는 分斷되어야 할 歷史的 民族的 理由全無
- 分斷된 條件下에서도 南北韓은 民族的, 國家的 同一性を 共히 認定
- 그러나 法理論上 日本에 의해 解体된 大韓帝國이 統一의 源泉國家로 지속되고 있는지 여부규명 필요
- 獨逸의 경우 포츠담協定에 의거, 1938年 以前의 獨逸帝國의 法的持續이 認定되고 있음에 反해
- 韓半島의 경우 이같은 實効있는 源泉國家의 持續性에 관한 決定부재

法的根拠에 관한 檢討必要

:: 大韓帝國의 源泉國家로서의 持續性에 關해서는 兩論對立

(가) 大韓帝國의 소멸설

- 強制的 合併條約의 源泉無効에 關한 法理論인 스티븐 독트린 (1932) 以前의 合併條約은 有效, 스티븐·독트린 以後의 오지리, 체코의 合併條約은 源泉無効

(國際法の 通說) : 베어드로스 (Verdross)

- 大韓帝國의 法的持續을 確認할 有效한 法律行為不在로 大韓帝國 소멸

- 따라서 韓國의 경우 持續되는 源泉國家는 없고 創設될 源泉國家는 豫想되는 바, 이것은 休戰條約에 의해 明示되고 있다는 견해 존재

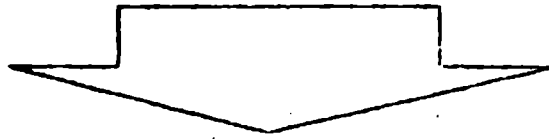
(질베르·까디 : 分斷國家의 法的地位)

(나) 大韓帝國의 持續說

- 스티븐·독트린의 成立에 關係없이 契約法 理論上 強制的 合併條約은 源泉無効

- 1910年의 韓日合併條約은 強壓的 措置로서 國民들의 持續的 抵抗對象임에 비추어 源泉無効

- 따라서 大韓帝國은 日本의 포츠담宣言受諾 및 無條件 항복에 의해 實体化되지는 않으나 法的으로는 持續되고 있음. (Gugenheim, Lehrbuch des Völkerrecht, 1948. S.86 주석122)



1) 大韓帝國的 憲法的 持續性에 關係서는 持續說보다 소멸설이 우세

○ 그 根拠로 카이로宣言(1943) 및 포츠담宣言은 韓日 合併의 不當性보다 '韓民族의 노예상태에 유의'하여 取해진 強大國들의 立場表明일뿐, 源泉國家回復에 關한 効力있는 國際合意가 아님.

上海 臨時政府는 어느政府에 依해서도 創設當時 承認을 取得치 못하고 또 政府의 構成도 全體朝鮮人의 一部만을 代表하고 있다는 美國政府의 評價

(美國務省의 公式見解, Foreign Policy Report 7.1. 1944)

○ 美蘇軍政이 南北韓에 委任한 權限은 各其 掌握하고 있던 地域에서의 統治權만 委任

○ 韓國統一에 關한 「유엔」決意 및 韓國政府에 對한 「유엔」의 唯一合法性 承認措置는 法的拘束力이 없는 政治的 立場表明에 不過

○ 따라서 韓國統一의 法的根拠는 大韓帝國的 持續性이 아닌 南北韓의 憲法 및 休戰協定 5條 62項에서 約定되고 있는 政治的 水準의 解決에 根拠를 두어야 한다는 것



2) 이에 반해 持統說은 다음의 根拠에서 大韓帝國의 持統性 主張

- 히틀러獨逸의 無條件 항복이 오지리 및 체코와의 合併條約의 源泉無効를 結果한 것과 同一한 論理에서 日本의 無條件 항복과 同時에 韓日合併條約은 無効
- 카이로·포츠담宣言, 韓國問題에 관한 유엔決議, 샌프란시스코 講和條約은 合併條約의 源泉無効를 論理的으로 전개하여 成立한 것임.
- 韓一合併條約의 源泉無効를 結果케 할, 韓民族의 抗爭 持統과 이 정신위에서 韓國憲法成立

3) 結 論

- 第3國은 大韓帝國의 소멸을 전개, 韓國의 憲法과 休戰條約에서 統一의 法的根拠를 提示
- 그러나 韓國은 大韓帝國의 憲法的 持統性을 基반으로 成立한 憲法을 統一推進의 法的根拠로 設定
- 大韓帝國의 持統을 確認하는 措置가 第3國을 滿足시킬만큼 有効하게 取해지지 않았다고 해서 大韓帝國의 소멸을 단정키 困難
- 따라서 韓國統一의 法的基礎는 韓日合併條約의 源泉無効에 관한 大韓帝國의 憲法的 持統성과 이를 領土的으로 상속하고 있는 韓國憲法 및 領土와 權限의 平和的 回復을 擔보한 休戰協定임.

(2) 南北韓의 法的關係

憲法의 경우

- (가) 源泉國家와 大韓民國의 同一性 立場전지
  - 韓國憲法
- (나) 유엔決議에 의거, 大韓民國政府가 韓半島의 唯一合法政府
  - 國聯監視 및 選舉實施가 可能했던 韓半島內의 唯一合法政府
- (다) 北韓의 地位는 不法反亂團體
  - 舊憲法 附則 8條
- (라) 政治的 理由에서 提起된 南北對話의 必要上 北韓을 事實的 政府로 認定
  - 6.23 宣言
- (리) 南北對話 進行過程에서 平和統一에 대한 責任의 同等權 認定
  - 7.4 共同聲明
- (마) 南北關係의 平和定着 必要에서 南北 同時 國聯加入 및 不可侵 協定締結提議
  - 6.23 宣言
  - 74.1 不可侵協定提議

- 韓國은 기왕의 核心國家論에서 지방國家理論으로 立場轉換

- 나아가 分断国家 一般理論에 의거, 南北關係를 展開시킬 基本立場說明

### 北韓의 경우

- (가) 北韓만이 源泉國家를 完全相統, 獨立과 主權이 完全回復되었다는 立場견지
  - 北韓憲法 1條
- (나) 在外国民에 대한 法的保護宣言 (65條)
- (다) 南韓을 外國의 強占下의 植民地로서 解放되어야 할 地域으로 看做
- (라) 南韓解放을 위한 戰略戰術의 次元에서 7.4 聲明 및 平和協定 締結提議
- (마) 韓國의 外交領域 잠식 및 分割의 必要에서 2층공관 國際機構 同時加入追求

- 法理論上 核心國家論的 立場固守
- 政治戰略上 部分國家的 立場表示
- 分断國家 一般理論의 韓半島適用拒否 態勢

### (3) 南北關係의 展開方向

#### 基本方向

- 南北間에 統一이 平和的으로 成就되기 爲해서는 南北間에 平和統一에 관한 意志가 存在해야 하며
- 이 意志가 現實化되기 爲해서는 南北間에 有効한 法形式에 의거, 相對方의 存在를 軍事的 征服對象으로서가 아니라 平和統一 對象으로 認定하는 措置의 相互 交換이 있어야 하며
- 또한 統一成就와 現實的으로 關係없는 正統性 競争이 止揚되어야 하는 바,
- 이같은 措置는 南北 共히 分斷國家의 一般理論을 受諾함으로써 成就될 수 있는 것임.

- 成功的实例 ... 東·西獨關係
- 理論的根拠 ... 질베르·까디 : Le Statut Juridique des Etats divises  
브란트 : 平和에 의 意志

#### (4) 南北關係의 問題點

가. 韓國은 70年代에 접어들면서 부터 從來의 大陸封鎖政策을 완화하는 一方

- 對決構造 → 對話構造로의 轉換
- 北韓地位 → 實際的政府로 認定
- 平和定着 → 6.23 宣言, 不可侵協定提議

∴ 以上の 現實的 接近에 의해 非暴力論적 統一接近 推進

나. 그러나 北韓은 情勢에 따라 2重立場을 구사하여 南北關係에서는 다음과 같은 立場고수로 安定된 南北關係의 展開拒否

- 同族間의 共存否認 (73.4)
- 유엔同時加入拒否 (73.6)
- 不可侵協定拒否 (73.2)
- 南朝鮮革命, 解放追求 (시종일관)
- 對美 平和協定提議 (74.3)

平和統一拒否要素

## (5) 北韓의 立場診斷

∴ 分斷國家 一般理論을 受諾할 수 없는 立場

### (가) 基本立場

#### 1) 北韓內部 體制面

- 長期的 閉鎖性維持로 分斷國의 政治병리 극복곤란 - 냉전 중독증 탈피곤란
- 歷史왜곡과 部分國家性 拒否로 짜여진 政治思想體系의 瓦解우려
- 金日成 偶像화 體系의 效率性 喪失우려
- 體制維持의 核心인 革命的 緊張維持 困難

#### 2) 對南工作面

- 가상적 대북 同調勢力 瓦解로 南韓內部的 革命情勢 소멸可能
- 韓國의 安定된 經濟發展 環境造成
- 南北 經濟社會 發展競爭에서 劣勢不免

#### 3) 對外面

- 莫大한 經費가 投入된 國際革命力量 強化事業 무산
- 中蘇紛爭의 戰略的 利用可能性 縮小
- 經濟發展의 必要上 美·日로부터 資本技術導入 不可避 - 이 경우 體制변질可能

- 對內外的 安定基盤 喪失
- 韓國主導下의 흡수統一여건 조성우려
- 自己存続 위해 平和定着 拒否

(나)北韓의 대안

- 韓國을 第2의 越南化할것을 目標로 -

1) 對內的으로는

- 軍備強化
- 政治思想 教育強化 (思想, 技術, 文化)

2) 對南工作面에서는

- 統革黨支援으로 人民民主主義 革命선동
- 韓國을 美國의 殖民地狀態로 간주  
(解放對象地域 理論)

3) 對外的으로는

- 分斷國 一般理論을 逆利用, 韓國의 外交基盤 잠식 및 再分配에 注力
- 이른바 國際革命 力量 強化追求

4) 對話面에서

- 7.4 共同聲明을 分斷國 一般理論 受託文書가 아닌 對南赤化 心理戰 手段으로 逆利用
- 政府와의 對話가 아닌 政黨, 社會團體, 各界人民과의 政治協商 提議 또는 大民族會議 召集要求

5) 以上의 立場을 소위 平和統一 5大綱領으로 集約, 對內 外 心理戰強化

## 나. 展望과 措置

### (1) 展望

#### (가) 國際面

##### 1) 分断国 一般理論 受諾環境 成熟

- 東西冷戰의 解消
- 유엔의 보편주의
- 東西獨의 유엔加入

##### 2) 韓半島 冷戰狀態 解消要求 增大

- 美中共 和解 - 休戰協定의 構造變更 壓力
- 南北 內戰再發을 원치않는 強大國關係 展開  
(紛爭時 強大國關係를 變更시킬 介入우려)
- 美軍의 韓半島 및 極東平和維持 技能에 肯定的 관점  
성장 (政治的 理由에서 存在)

##### 3) 7.4 声明을 支持하는 유엔立場 設定

- 유엔은 7.4 声明을 南北韓의 分断國家 一般理論 受諾  
으로 定義
- 同等權에 바탕을 둔 對話에 의한 分断問題 解決勸告

國際与件은 分断国 一般理論 受諾促求



(나)北韓의 態度面

- ∴ 모든 狀況에 對備, 自體力量의 最終的點檢에 注力
- 南北韓의 生活格差를 줄이려는 6個年 計劃의 早期 完成에 注力
- 金日成의 偶像地位 確固不動化를 위한 思想教育의 繼續集中 強化
- 美軍撤収를 爲한 對內外的 心理戰, 外交戰에 總力追求
- 韓國政府의 對內外的 孤立化에 의한 전복기도의 積極化



- 76年에 종결된 6個年 計劃完遂時까지 前記한 鬪爭努力 強化豫想
- 北韓의 目標은 窮極的으로 南北間의 實質的 均衡化形成에 注力
- 均衡關係 成立 및 對話에 의한 自體安全 自信感 確立時 6.23 宣言 受諾豫想

## (2) 措 置

### 1) 分斷國 一般理論 受諾立場 견지

- 1 民族國家 (祖國) 內의 1 合法政府와 實際的 政府論的 南北關係 展開

#### 가) 完了된 措置

- 7.4 共同聲明
- 7.4 共同聲明에 대한 유엔支持獲得
- 6.23 宣言
- 不可侵協定提議

#### 나) 補完될 措置

- 기왕의 措置에 平和統一 지향성을 부각한 体系的 宣傳活動 展開
- 分斷國 一般理論의 觀點에서 北韓의 各種提案 및 行爲批判
- 韓國政策을 分斷固定化로 비난하는 北韓主張의 부당성 입증
- 6.23 宣言의 韓半島化를 爲한 對中蘇 關係改善 外交強化

### 2) 維新体制의 鞏固化 → 北韓의 赤化統一 自信心 源泉封鎖

#### 가) 國內 人民革命 理論成立 排除

- 庶民層 保護政策 強化
- 政治思想 教育強化

#### 나) 国力의 培養 및 組織化

- 80年代 國家目標의 早期達成
- 國防上의 自衛能力 함양

豫想되는 成果

○ 南北 共히 分断國家에 관한 法の 一般理論을 受諾할 경우

가. 南北 關係

冷戰論理 → 平和論理  
武力支配 → 法の支配

로 展開

- 南北間에 人士, 物資移動이 合法化됨으로서
- 分断에 기인하는 民族的 苦痛과 不便의 除去 可能

實 例

- \* 冷戰的 대처 상태하
  - 住民의 南北往來 → 間諜行爲
- \* 平和政策 下에서는
  - 住民의 南北往來 → 合法的旅行

다. 政治統合論的側面

(1) 韓國의 政治統合 狀況診斷

(가) 現況과 問題點

1) 分斷國의 3段階 分斷 深化過程 進行中

段 階	內 容
第 1 段 階	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 南北韓의 冷戰體制編入</li> <li>○ 相異한 社會體制 抬頭</li> <li>○ 南北間 相互作用 斷切</li> </ul>
第 2 段 階	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 冷戰 主導國을 向한 社會化進行</li> <li>○ 民族的 異質化促進</li> </ul>
第 3 段 階	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 同一民族意識 弱化</li> <li>○ 個別的, 獨自的 社會意識 形成</li> <li>○ 相互依存的, 補完性 弱化</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Oscar Jazzi : 합스부르크의 분해과정 研究</li> <li>○ Bruce M. Russett : 英·美關係史 研究</li> </ul>	

- 南北間의 統合機能은 源泉마비
- 民族的, 社會的 同質性 喪失過程
- 獨自的 存立能力의 成長

## 2) 南北 統合機能 마비 실례

### 가) 南北斷切

- 유엔韓國 臨時委員會 入北拒否  
( 48.1.8 )
- 에너지斷切
  - 北韓이 對南送電斷切(1948.5.14)
- 水路斷切
  - 北韓이 연백평야의 예성강 수로 단절(1948.5.)
- 休戰協定(1953)
  - 南北間 一切의 相互作用 斷切

4) 上部構造

区 分	韓 国	北 韓
外 交	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 總修交国：98</li> <li>○ 国際機構加入：總 229</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 總修交国：69</li> <li>○ 国際機構加入：總 119</li> </ul>
国 防	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 總兵力：645,000 名</li> <li>○ 其他兵力：2,500,000 명</li> <li>○ 軍事同盟：韓美相互防衛 条約</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 總兵力：413,000 名</li> <li>○ 其他兵力：1,250,000 名</li> <li>○ 軍事同盟：조소, 조중 軍事同盟</li> </ul>
財 政	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 国民總生産：98.4 억불 (72)</li> <li>○ 豫算規模：16 억 5,700 만불</li> <li>○ 政策：資本主義自由經濟</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 国民總生産：38.2 억불 (72)</li> <li>○ 豫算規模：33.2 억불</li> <li>○ 政策：社会主義 計劃 經濟</li> </ul>

- 体制의 理念差異를 強力히 反映
- 独自 国家로서의 能力具備
- 体制的 異質化 完了

다) 下部構造

<p>民族觀</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 韓國 : ○ 歷史, 文化, 言語, 血緣 등의 共通성을 重視</li> <li>○ 目的價値로서 民族概念把握</li> <li>○ 北韓 : ○ 다른 條件보다도 經濟的 共通성을 가장 重視 (스타린民族理論)</li> <li>○ 戰略的인 過渡的 鬭爭概念으로 民族概念 把握</li> </ul>
<p>歷史觀</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 韓國 : ○ 民族史觀에 立脚한 國史觀</li> <li>○ 民族精神 重視</li> <li>○ 北韓 : ○ 유물적 계급사관에 立脚하여 國史를 왜곡</li> <li>○ 金日成 歷史를 조작</li> </ul>
<p>言語</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 韓國 : ○ 民族的 傳統文化를 背景으로 한 民族語 계몽發展</li> <li>○ 西歐式 用語가 流入</li> <li>○ 北韓 : ○ 民族的 形式의 言語를 使用하나 言語內容은 唯物論的인 社會主義的 意味로 把握</li> <li>○ 社會主義的 用語가 流入</li> <li>• 南北間에 表現은 같으나 뜻이 다른 用語는 約 1,500 個</li> </ul>
<p>教育</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 韓國 : ○ 國民 教育憲章理念 追求</li> <li>○ 全人格的 民主市民形成</li> <li>○ 北韓 : ○ 共產主義 이데오르기 盲信教育 追求</li> <li>○ 戰鬪的인 革命的 人間型 形成</li> </ul>

<p>文 化</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 韓國： ○ 固有의 民族傳統 文化계승</li> <li>○ 美風良俗 保存發展</li> <li>○ 北韓： ○ 民族的 形式의 社会主义的 文化追求 (憲法 35条)</li> <li>○ 美風良俗 破壞</li> </ul>
<p>經 濟</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 韓國： ○ 資本主義的인 自由市場 競争体制</li> <li>○ 私的 所有權을 土台로 한 經濟体制</li> <li>○ 北韓： ○ 社会主义的인 計劃經濟体制</li> <li>○ 私的 所有權無視, 共同所有權을 土台로 한 經濟体制</li> </ul>



南北韓 下部構造의 異質化 進行中

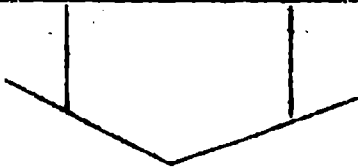


(2) 統合 可能性의 展望과 措置

展 望

1) 法的側面

- 가) 南北 共히 유엔에 加入, 分断國家의 內的安定回復 또는 緊張이 緩和될 경우
- 나) 南北 共히 源泉國家를 留保한 効力있는 不可侵協定을 締結, 平和를 定着시킬 경우
  - 統合促進 与件復活
- 다) 南北間에는 統合促進을 위한 共同機構 創設에 原則合意
  - 赤十字 共同事務局
  - 調節委員會
- 라) 第28次 總會는 7.4 声明을 支持함으로써 共同統合機構 創設 默認
  - ( 独逸의 경우와 对照的)



- 平和가 定着될 경우 統合機能 復活可能
- 共同 統合機構 創設을 통한 制限된 統合推進 可能

(2) 現實的 側面

- 韓半島에 平和가 定着된 境遇
- 가) 地理的 隣接性, 歷史的 統合經驗, 言語, 文化, 民族的 同一性 등의 統合促進 機能 復活
- 나) 人的, 物的 往來 實現可能
  - 通行協定
  - 通信協定
  - 通商協定共同 事業機構 創設 可能
- 다) 따라서 下部構造的 統合, 即 異質化 進行過程을 계동 同質性 回復 期待 可能
- 라) 그러나 南北韓의 理念과 體制差異를 強力히 反映하는 外交, 國防, 財政分野는 統合困難
  - 理念과 體制의 現實的 強力性
  - 獨自的 自立性



- 國際聯合 專門機構 또는 兩對 陣營間에 體制差異 超越하는 交流擴大 趨勢
- 政治機能 또는 上部構造의 統合은 困難할지라도
- 밑으로부터의 統合推進은 可能할 것임.

措 置

1) 分断国 一般理論의 受諾基盤위에서 南北對話 正常化

誘導

가) 完了된 措置

- 赤十字會談
- 7.4 共同聲明
- 南北韓 社會開發 15個 交流提議

나) 補完될 措置

- 北韓의 合作戰術을 封鎖할 現實的 機能統合 戰略 研究
- 機能統合 對象分野에 關한 比較研究의 徹底化

다) 誘導措置

- 離散家族의 自由로운 來往을 實現할 通行協定 提議
- 南北韓 共同市場 建設提議

## 7. 綜合 結論

가. 分斷國 一般理論에 立脚한 南北關係의 定立으로 平和定着

- 유엔 同時加入
- 不可侵協定 締結

나. 平和定着의 基盤위에서 制限된 統合推進

- 共同事業機構 創設

다. 南北韓 上部構造의 統合은 現實적으로 期待 困難

- 聯邦制等を 實施할 基盤의 源泉부재

라. 制限된 分野의 統合成立時

- 分斷苦痛의 事實上 解消狀態 出現
- 南北國民間의 旅行, 通商 交流實現 可能
- 軍事的 緊張이 減少된 條件下에서 相互間의 安定된 經濟發展 追求可能

- 源泉國家의 漸進的 回復을 目標로 하는 過程으로서  
의 統一成立 可能

## 8. 平和統一을 爲한 當面政策綱領 시안 (14個項)

### 基本立場

- (1) 祖國의 平和統一 努力은 南北韓이 過去, 現在 또는 未來를 通해 決코 分離될 수 없는 하나의 祖國을 保有하고 있으며 血統, 文化, 言語, 歷史를 공유하는 同一한 民族으로서 存統해 왔다는 事實의 認識에서 出發해야 한다.
- (2) 分斷된 祖國을 平和的으로 統一하기 위해서는 우선 南北間에 冷戰의 遺産을 清算하고 民族的 同質性을 回復하며 對外關係에서 協同感을 形成할 수 있는 統一條件의 實質的 改善을 이룩해야 한다.
- (3) 韓半島의 當面한 統一課業은 南北間에 가로놓인 體制와 理念의 差異보다는 相對方의 存在를 否定하는 冷戰的 對峙狀態의 解消를 目標로 展開되어야 한다.
- (4) 大韓民國은 國聯總會가 決議한 韓半島內의 唯一合法性의 地位를 外交上의 特權으로서가 아니라 平和統一의 條件 改善을 爲한 基盤으로 活用할 權利와 義務를 保有한다.

## 평화정착

- (5) 南北韓은 平和統一을 向한 南北關係 改善의 現實的 規範으로서 유엔憲章에 規定된 目的과 原則 特히 紛爭의 平和的 解決, 武力不使用, 人權擁護, 民族自決의 原則을 遵守해야 한다.
- (6) 北韓은 韓半島 平和維持의 根幹으로서 休戰協定の 効力を 持續시키는 가운데 相互不干渉, 武力不行使를 約束하는 不可侵協定을 締結하는데 即刻 同意해야 한다.
- (7) 北韓은 大韓民國을 所謂 共產革命 및 解放對象 地域으로 定義해 온 非現實的 革命統一路線을 拋棄함으로써 祖國의 平和統一에 對한 源泉的 障礙要素를 除去해야 한다.
- (8) 北韓은 南北韓의 同時 유엔加入이 南北韓의 冷戰的 對峙狀態의 解消에 寄與할 뿐 分斷을 固定시킬 法的根拠가 될 수 없다는 國際法의 現實을 認定해야 한다.
- (9) 大韓民國은 7.4 南北共同聲明을 支持하는 모든國家와 關係를 改善하는 同時에 또한 過去와 現在를 通해 存続해 온 一切의 敵對關係를 解消하는데 注力한다.

## 同 質 性 回 復

- (10) 大韓民國은 人道的 차원의 分斷苦痛을 解消하기 爲해 離散家族의 自由로운 南北往來를 實現시킬 赤十字會談의 早期妥結에 北韓이 協力할 것을 促求한다.
- (11) 南北韓은 各己 加入 또는 參加하고 있는 國際機構에서 民族共同의 利益實現에 妨害가 될 非難, 중상을 항구적으로 拋棄하는데 合意해야 한다.
- (12) 北韓은 體制와 理念의 差異가 南北間의 계반交流와 協力の 根本的 障礙가 될 수 없다는 世界史의 現段階를 직시, 分斷에 기인하는 民族的 苦痛과 不便을 輕減시키고 民族共同의 利益增進을 爲해 多方面的 交流實施에 時急히 同意해야 한다.
- (13) 北韓은 統一政府樹立 以前이라도 平和統一의 基盤을 造成하고 民族的 同質性 回復에 寄與할 民族的 연계를 維持發展시키기 爲해 南北韓의 經濟, 社會, 文化의 共同體 形成에 同意해야 한다.

## 貢 獻

- (14) 南北韓은 各己 以上の 原則을 尊重하고 提示된 措置를 取함으로서 極東地域에서의 緊張緩和에 寄與하고 나아가 東北아시아의 平和秩序 形成에 主導的 役割을 遂行해야 한다.